

Библиографические ссылки

1. *Гурова Т., Ивантер А.* Мы ничего не производим // Эксперт. № 47(829). 26 нояб. 2012. URL: <http://expert.ru/expert/2012/47/myi-nichego-ne-proizvodim/> (дата обращения: 27.12.2012).
2. Научно-технологический комплекс крупнейшего города: возможности развития / Татаркин А. И., Романова О. А., Макаров А. В. и др. Екатеринбург, 2006.

В. В. Килин, Т. Ю. Козлова

Уральский федеральный университет

Обеспечение экономической безопасности России в условиях присоединения к ВТО и формирования единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС

Устойчивое поступательное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью государства. Понятие «экономическая безопасность страны» отражает способность соответствующих политических, правовых и экономических институтов государства защищать интересы своих ключевых субъектов в рамках национальных хозяйственных традиций и ценностей. Динамичное развитие российской экономики во многом зависит от эффективной международной интеграции в мировое хозяйство. В этом смысле вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, создание Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества являются стратегически необходимыми решениями, которые в предстоящие годы будут оказывать значительное влияние на экономическое развитие нашей страны [1, 4].

Вместе с тем присоединение России к ВТО в определенной мере обострило проблему обеспечения экономической безопасности страны как основной в системе национальной безопасности нашего государства. Несмотря на множество экспертных точек зрения, ее чаще всего связывают со степенью независимости в определении и реализации своего экономического развития. Таким образом, не является исключением и внешнеэкономическая безопасность страны как важная составляющая экономической безопасности. Следует отметить, что чаще всего исследования касаются импорта товаров, особенно ввозных таможенных пошлин, подлежащих применению после присоединения России к ВТО [2, 109].

Рассмотрим показатели договоренностей Российской Федерации в рамках ВТО по ставкам ввозных таможенных пошлин в сравнении с действующим Единым таможенным тарифом (табл. 1).

Таблица 1

**Основные параметры договоренностей России
в рамках ВТО по применению ставок ввозных
таможенных пошлин (%) [3, 51]**

№ п/п	Наименование	Единый таможенный тариф: средневзвешенная ставка ввозной пошлины	ВТО: средневзвешенная ставка пошлины	
			Начальный уровень ставок пошлин, применяемых с даты присоединения России к ВТО	Конечный уровень ставок пошлин, применяемых по истечении переходных периодов
1	Вся ввозимая продукция	10,293	11,850	7,147
2	Сельскохозяйственные товары, продовольствие	15,634	15,178	11,275
3	Промышленные товары	9,387	11,256	6,410

Результаты проведенного анализа показывают, что средневзвешенный импортный тариф (по всей номенклатуре товаров) нахо-

дится в пределах относительно безопасного развития экономики нашей страны. Так, до вступления России в ВТО средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины составляла 10,293 %; начальный уровень ставок пошлин, который стали применять с даты присоединения к ВТО, — 11,850 %; максимально допустимый уровень, который может применяться по истечении переходных периодов, — 7,147 %.

В то же время вступление в ВТО позволит нашей стране улучшить инвестиционный климат. Российские производители смогут приобретать производственные ресурсы с меньшими затратами, а это, в свою очередь, повлечет снижение издержек по капиталовложениям и станет дополнительным фактором привлечения прямых иностранных инвестиций. По степени дискриминации бизнеса в мировой экономике Россия сейчас уступает только Китаю. Для наших производителей традиционно устанавливается особый порядок рассмотрения антидемпинговых процедур, вводятся всякого рода тарифные и нетарифные ограничения. По оценкам экспертов, потери от дискриминационных мер ежегодно составляют порядка 2–3 млрд долл. Став членом ВТО, наша страна будет защищать своих производителей на мировых рынках. Россия получит доступ к работающим механизмам разрешения торговых споров в рамках крупнейшей международной организации. Новые инструменты, а также снижение входных барьеров на рынки зарубежных стран положительно скажутся в первую очередь на российских металлургах, нефтяниках и производителях химических удобрений.

Вместе с тем необходимо отметить, что, по мнению группы скептически настроенных экспертов, снижение таможенной защиты может определенным образом ухудшить положение некоторых российских отраслей и производств и привести к закрытию отдельных предприятий. В первую очередь это коснется легкой промышленности, ряда отраслей машиностроения и электроники, а также сельского хозяйства, т. к. и без присоединения России к ВТО в данных секторах экономики наблюдалось определенное

сокращение производства (в том числе продуктов питания — масла, молока, сыра, говядины, свинины) [4, 7].

Некоторые российские эксперты отмечают, что пока не будут решены внутренние проблемы государства (такие как модернизация экономики, переход к новому технологическому укладу, повышение конкурентоспособности производимой в России продукции, снижение экспорта продуктов нефте- и газодобычи, продвижение на внешние рынки инновационных товаров глубокой переработки), присоединение к ВТО мало что изменит в экономике России, нормы и правила ВТО, вступающие в силу в ближайшие 6–7 лет, окажут крайне незначительное влияние на внешне-торговую деятельность нашей страны. ВТО — «не подарок и не проклятие», само по себе вступление России в международную организацию повлечет незначительный экономический эффект. ВТО — это инструмент, которым нужно, во-первых, уметь пользоваться; во-вторых, понимать, каких целей и задач с его помощью можно добиться [5, 12].

Общие выводы независимых экспертов показывают, что неразрешимых проблем присоединение Российской Федерации к ВТО не вызовет практически ни в одном из секторов российской экономики. Влияние этого фактора на темпы роста отдельных отраслей экономики России ожидается незначительным, зачастую не выше значения статистической погрешности. Другие факторы, такие как состояние мировой экономической конъюнктуры, изменение валютных курсов, динамика спроса и предложения на внешних и внутренних рынках, уровень налоговой нагрузки, условия кредитования в нашей стране, инвестиционная активность, возможно, будут влиять на российскую экономику в гораздо большей степени, чем выполнение обязательств России перед ВТО. Однако для некоторых российских производителей в краткосрочной перспективе вступление России в ВТО может быть сопряжено с дополнительными рисками, угрозами [6, 34].

Исследователи считают, что, закрывая национальные рынки, оберегая их от добросовестных конкурентов, роста эффективности в экономике добиться достаточно сложно; если ничего не

предпринимать, не содействовать развитию экономической интеграции, то у России проблемы по обеспечению экономической безопасности могут возникнуть и без членства в ВТО. При этом некоторые преимущества ВТО, в первую очередь для российских экспортеров, начнут претворяться в жизнь уже в ближайшей перспективе.

Решение вопроса о присоединении России к ВТО совпало с весьма важными событиями: переходом от реального функционирования Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации к формированию единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества на пространстве СНГ, а также реализацией договоренностей государств — участников ТС и ЕЭП по созданию к 2015 г. Евразийского экономического союза.

Вместе с тем вступление России в ВТО может угрожать дальнейшему развитию и углублению экономических интеграционных процессов на постсоветском пространстве, считают отдельные эксперты из Российской Федерации. Причина — это одновременное присоединение всех членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС к ВТО. Некоторые эксперты-экономисты выражают озабоченность тем, каким образом международные нормы ТС и ЕЭП будут сочетаться с жесткими принципами и правилами ВТО. В этих целях на уровне глав трех государств, входящих в Таможенный союз ЕврАзЭС, в 2011 г. было принято принципиальное решение о порядке разрешения противоречий между требованиями ВТО, международными соглашениями в рамках ЕЭС и национальным законодательством Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Требования, принципы ВТО были инкорпорированы в нормативно-правовую базу Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России. Так, согласно ст. 1 Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы, подписанного 19 мая 2011 г. Белоруссией, Казахстаном и Россией, с даты присоединения любого из государств — членов Таможенного союза к Соглашению ВТО (Марракешскому

соглашению об учреждении Всемирной торговой организации) положения, содержащиеся в Протоколе о присоединении к ВТО государства — участника Таможенного союза, становятся частью правовой системы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. В связи с этим 19 декабря 2011 г. членами Высшего евразийского экономического совета было принято решение о вступлении в силу положений договора от 19 мая 2011 г. с даты присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации [см.: 7].

Российской Федерации как члену Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, который проводит единую торговую политику в отношении третьих стран, предстоит инициировать внесение в соглашения ТС и ЕЭП положений, касающихся обеспечения транспарентности этой политики в формулировках, максимально близких к нормам и правилам ВТО. Тем не менее, в случае возникновения правовых коллизий для России, вступившей в ВТО первой из трех стран — участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства ЕврАзЭС, приоритет будут иметь международные нормы и правила ВТО.

Впрочем, имеются оптимистичные мнения российских и зарубежных экспертов. В мире существуют примеры одновременного членства стран в ВТО и региональных экономических союзах. По такой схеме функционируют, например, Канада, Мексика и США (НАФТА) в Северной Америке, Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай и Венесуэла (МЕРКОСУР) в Южной Америке. Став полноправным членом ВТО, Российская Федерация будет регулировать уровень конкуренции внутри страны, во-первых, с помощью таможенного тарифа, используемого как средство протекционистской защиты отечественного производства, и, во-вторых, путем применения разрешенных ВТО нетарифных инструментов — специальных мер защиты рынка, технических барьеров, санитарных и фитосанитарных норм. Также России можно будет использовать целый ряд чрезвычайных мер против нецивилизованной внешней торговли, недобросовестной конкуренции со стороны зарубежных партнеров стран — членов ВТО, в частности, антидемпинговые и компенсационные пошлины [8, 10].

Важно отметить, что вопросы по выработке мер по обеспечению национальной безопасности и защите российских экономических интересов на начальном этапе функционирования экономики России в рамках ВТО обсуждались 21 ноября 2012 г. на заседании Совета безопасности Российской Федерации. Присоединение к ВТО имеет множество преимуществ, как тактических, так и стратегических, стимулирует развитие экономики и способствует повышению качества жизни российских граждан. Но наша страна должна и будет максимально страховаться от потенциальных рисков, надежно обеспечивать национальную безопасность и экономические интересы государства и граждан России [см.: 9].

Определенная позитивная динамика развития внешнеторговой деятельности России в условиях ВТО, создания Таможенного союза и формирования Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС, рост основных показателей в 2010–2012 гг. приведены в качестве примера ниже (табл. 2).

Таблица 2

**Внешняя торговля России в период с 2010 по 2012 гг.
(с учетом взаимной торговли с Белоруссией и Казахстаном),
млрд долл. США***

Наименование показателей	2010 г.	2011 г.	Изменение 2011 г. к 2010 г., %	2012 г.	Изменение 2012 г. к 2010 г., %
Внешнеторговый оборот	625,9	822,4	131,3	835,5	133,4
Экспорт	397,1	516,7	130,1	524,7	132,1
Импорт	228,8	305,7	133,6	310,8	135,8
Сальдо торгового баланса	168,3	211,0	—	213,9	—

*Источник: составлено авторами по данным таможенной статистики внешней торговли Федеральной таможенной службы РФ [10].

Важным показателем развития внешнеторговой деятельности остается наполнение доходной части федерального бюджета России. Основные данные о положительной динамике поступления таможенных платежей в федеральный бюджет за 2010–2012 гг. представлены ниже (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели перечисления в федеральный бюджет России
таможенных платежей за период с 2010 по 2012 гг., млрд руб.***

Наименование показателей	2010 г.	2011 г.	Темпы роста 2011 г. в % к 2010 г.	2012 г.	Темпы роста 2012 г. в % к 2010 г.
Прогнозное задание	4097,31	5826,51	142,2	6557,51	160,0
Фактическое поступление	4115,46	5950,53	144,5	6581,04	159,9
Изменение факта к плану, млрд руб.	18,15	124,02	683,3	23,53	129,6
Уровень выполнения, %	100,44	102,13	—	100,36	—

*Источник: составлено авторами по данным таможенной статистики внешней торговли ФТС России [10].

Полученные результаты исследования в целом свидетельствуют о достаточно стабильном и динамичном экономическом развитии России в рамках ВТО, создания ТС и формирования ЕЭП, а также о своевременном принятии адекватных мер по минимизации и нейтрализации возникающих рисков и угроз в условиях глобализации мировой экономики в целях обеспечения на должном уровне внешнеэкономической безопасности нашей страны как достаточно важной составляющей в структуре экономической безопасности.

Резюмируя изложенное выше, авторы статьи отмечают, что в сложившихся условиях присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации и формирования Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС основополагающими целями, приоритетными задачами нашей страны в области экономической безопасности должны оставаться, во-первых, проведение эффективного мониторинга, оценка внешних рисков, угроз экономической безопасности и выявление факторов, подрывающих устойчивость экономической системы России в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе; во-вторых,

формирование стратегии экономической безопасности и определение показателей, характеризующих состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности Российского государства; в-третьих, осуществление мероприятий по разработке комплекса правовых, экономических и административных мер, устраняющих или снижающих негативное воздействие выявляемых в ходе анализа факторов на социально-экономическое развитие нашей страны, создание действенного механизма, поиск и реализация результативных инструментов обеспечения экономической безопасности как важнейшей составляющей в системе национальной безопасности Российской Федерации.

Библиографические ссылки

1. Торшин А. П. Об интеграционных процессах в рамках создания Таможенного союза и вступления в ВТО // Аналитич. вестн. 2012. № 7 (450). С. 4–8.
2. Фролова Е. Д., Фролов А. А. Геоэкономический механизм осуществления внешнеэкономической деятельности в условиях свободного глобального рынка // Вестн. УрФУ. Сер. Экономика и управление. 2012. № 3. С. 109–115.
3. Портанский А. А. Россия — член ВТО // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2012. № 2. С. 49–55.
4. Хейфец Б. А. Присоединение России к ВТО и инвестиционные перспективы // Вестн. ФБО «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции РФ». 2012. № 1. С. 4–13.
5. Жога Г. Втягиваемся // Эксперт — Урал. 2013. № 19 (555). С. 12–17.
6. Оболенский В. П. Обязательства России в ВТО: плюсы и минусы // Рос. внешнеэкон. вестн. 2012. № 2. С. 18–37.
7. О вступлении в силу Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 год : решение Высшего евразийского экономического совета : 19 дек. 2011 г. № 11. URL: <http://www.tsouz.ru/eeek/rvseek/MGS-17/Pages/default.aspx> (дата обращения: 22.03.2013).
8. Оболенский В. П. Присоединение к ВТО: задачи переходного периода // Рос. внешнеэкон. вестн. 2012. № 7. С. 3–14.
9. Патрушев Н. П. Обеспечение национальной безопасности и экономических интересов на начальном этапе полномасштабного членства России в ВТО // Материалы заседания Совета безопасности

Российской Федерации. 21 нояб. 2012 г. URL: <http://www.scrf.gov.ru/news/759.html> (дата обращения: 28.03.2013).

10. Федеральная таможенная служба Российской Федерации (ФТС России) : официальный сайт. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 16.04.2013).

Н. А. Комлева, А. Г. Наронская
Уральский федеральный университет

Роль политической элиты в обеспечении национальной безопасности

Политическая элита — высшая привилегированная группа общества, обладающая властными ресурсами, принимающая важнейшие политические решения. При этом подлинную основу эффективности деятельности политической элиты составляют ее интеллектуальные возможности. Сложность и глобальный характер современных процессов, необходимость противостоять внутренним и внешним угрозам только усиливают интеллектуальную составляющую деятельности политической элиты. Переход большинства современных стран в информационную стадию развития определяет необходимость качественных изменений в формировании и функционировании политической элиты с учетом именно интеллектуальной составляющей.

Основанием внешнеполитической эффективности политической элиты является ее конкурентоспособность в рамках мирового политического сообщества, прочные и устойчивые позиции в мировом истеблишменте. Основанием внутривнутриполитической эффективности является стабильный характер формирования и функционирования элиты, т. е. преодоление ею внутренней раздробленности и фрагментации. В целом эффективность свидетельствует о высокой степени политической самоидентификации